

**Pikettyren tesiei ekarpen
bat:
Eskozia eta Gini koefizientea**

**Ikasgai sozioekonomikoak Eskozia eta
Kataluniako prozesuetatik**

Eibar, 2015/07/16

Aurkibidea

- 1.Sarrera
2. $r > g$
- 3.Kapital eta sarreren arteko dinamika
- 4.Egitura eta desoreka
- 5.Kapitala arautzen XXIean
- 6.Gini koefizientea
- 7.Heterogenotasunak
- 8.Erakunde “mentalak”

1.Sarrera



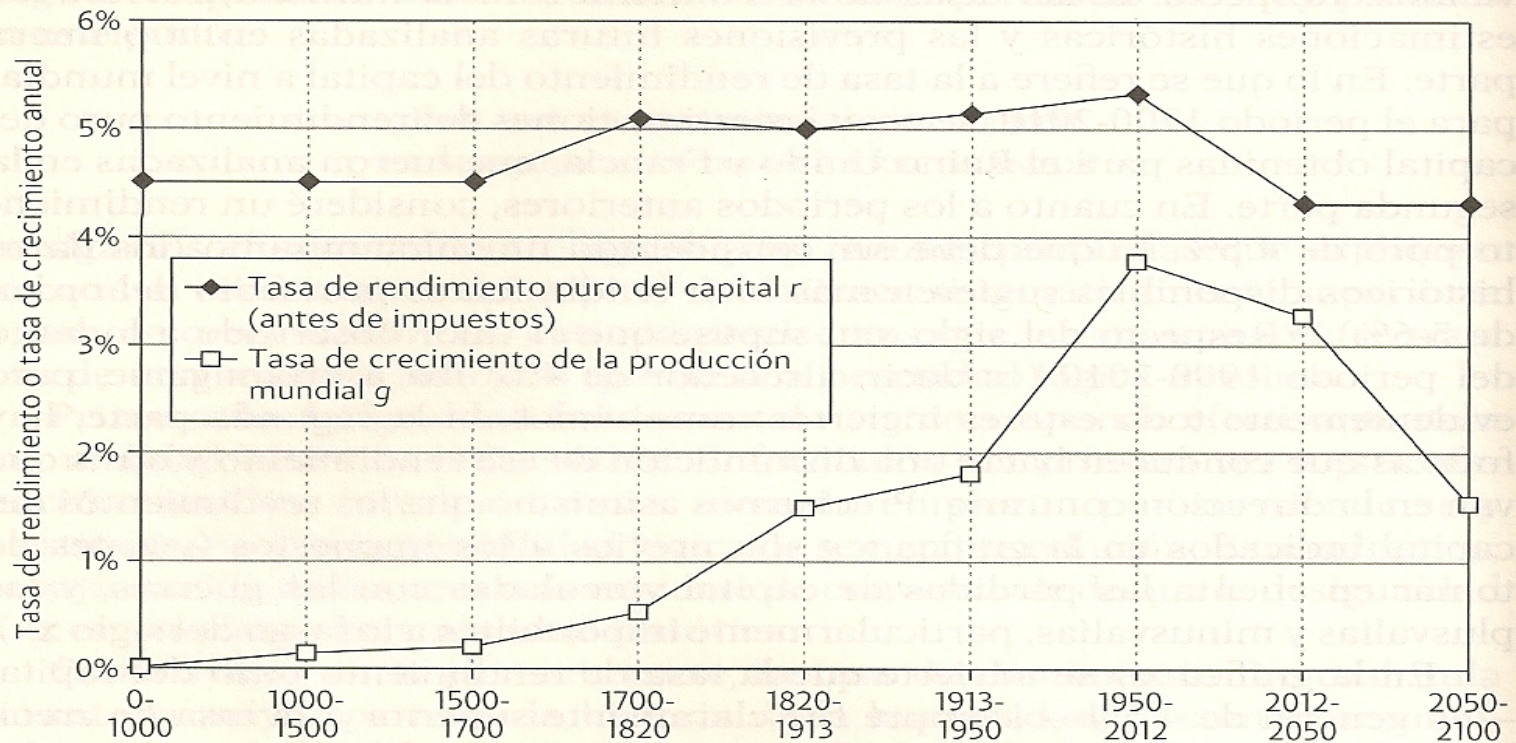
THOMAS PIKETTY

El capital
en el siglo XXI



2. $r > g$

GRÁFICA X.9. Rendimiento del capital y tasa de crecimiento a nivel mundial desde la Antigüedad hasta 2100

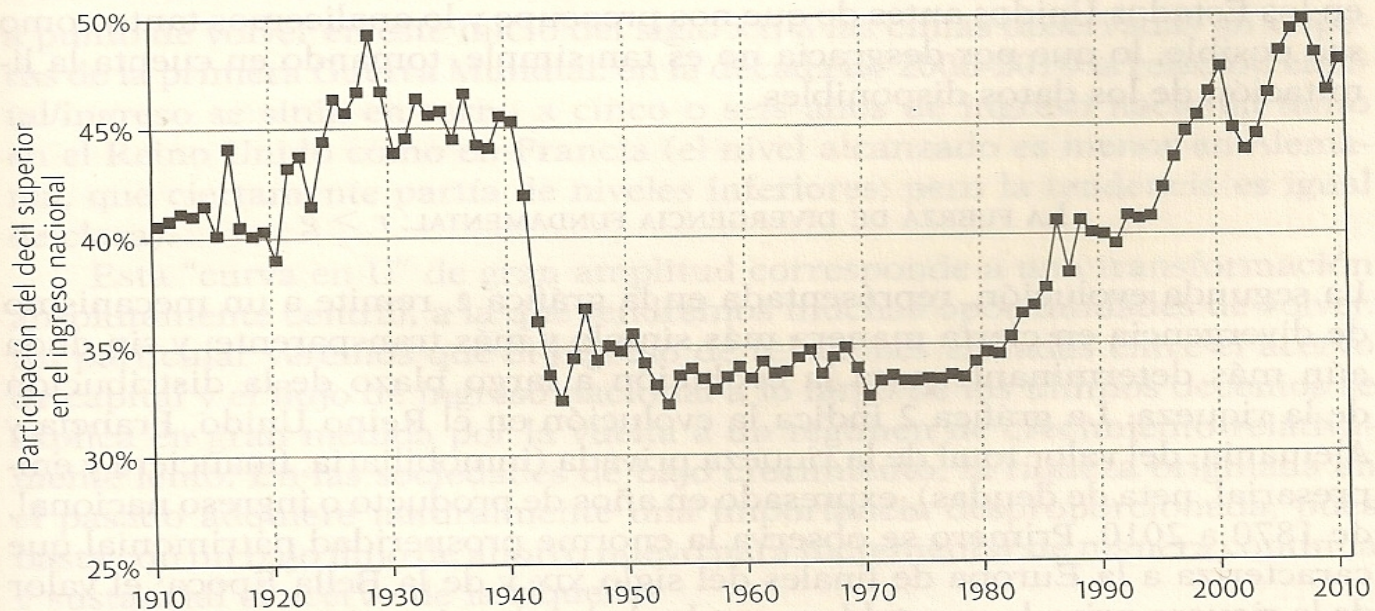


La tasa de rendimiento del capital (previa a los impuestos) siempre fue superior a la tasa de crecimiento mundial, pero la diferencia se redujo en el siglo xx y podría aumentar de nuevo en el siglo XXI.

FUENTES Y SERIES: véase piketty.pse.ens.fr/capital21c.

3. Kapital eta sarreren arteko dinamika

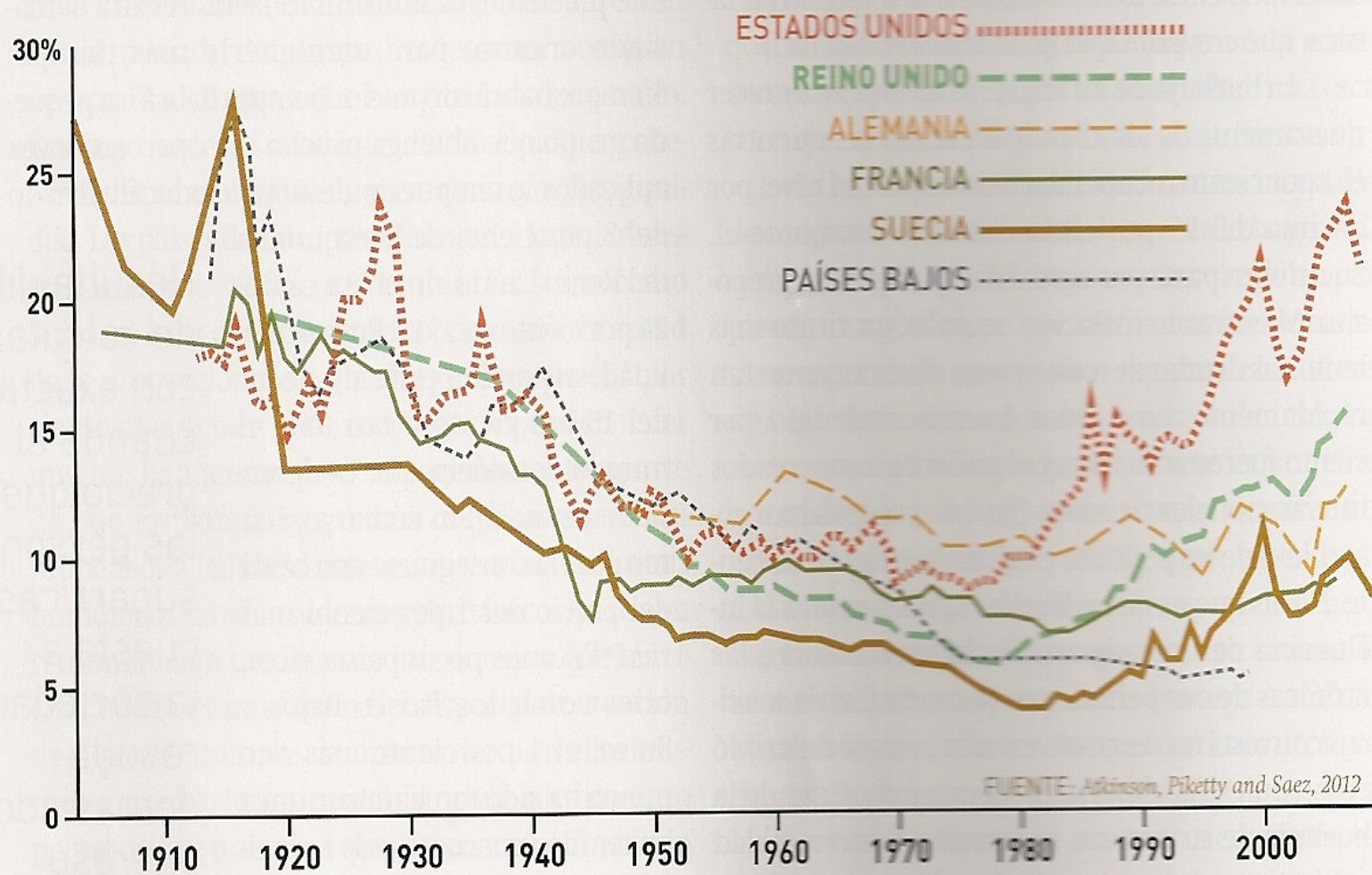
GRÁFICA 1. *La desigualdad en los ingresos de los Estados Unidos, 1910-2010*



La participación del decil superior en el ingreso nacional estadounidense pasó de 45-50% en la década de 1910-1920 a menos de 35% en la década de 1950 (se trata de la pérdida documentada por Kuznets); luego volvió a subir de menos de 35% en la década de 1970 a 45-50% de 2000 a 2010.

FUENTES Y SERIES: véase piketty.pse.ens.fr/capital21c.

LOS INGRESOS DEL 1 %, ARRIBA Y ABAJO Variaciones 1900-2000



4. Egitura eta desoreka

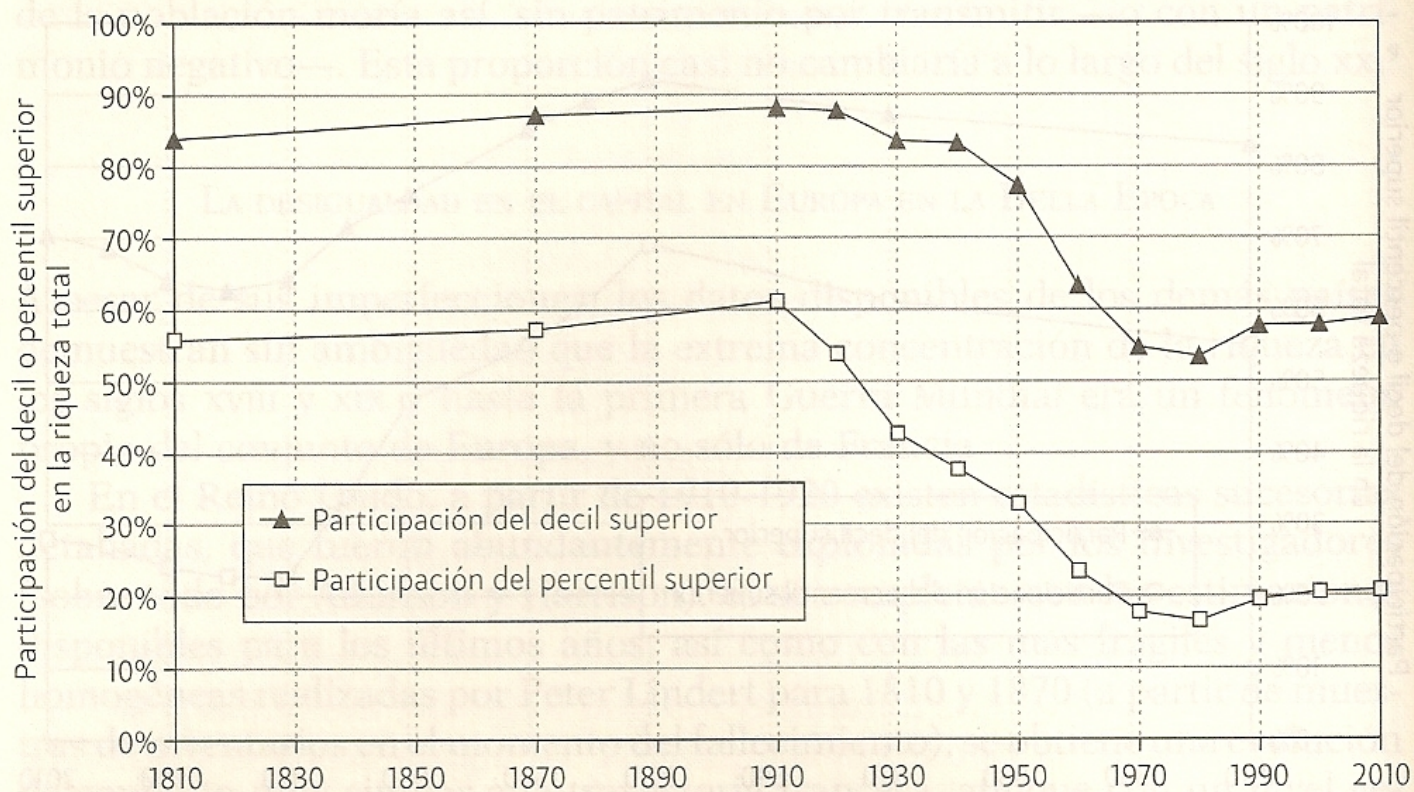
CUADRO VII.3. *La desigualdad total en los ingresos (trabajo y capital) en el tiempo y el espacio*

<i>Porcentaje de los diferentes grupos en el total de los ingresos del trabajo</i>	<i>Desigualdad baja (≈ países escandinavos, años 1970-1980)</i>	<i>Desigualdad promedio (≈ Europa 2010)</i>	<i>Desigualdad elevada (≈ Estados Unidos 2010; Europa 1910)</i>	<i>Desigualdad muy elevada (≈ ¿Estados Unidos 2030?)</i>
El 10% de los más ricos “clase alta”	25%	35%	50%	60%
el 1% de los más ricos (“clase dominante”)	7%	10%	20%	25%
el 9% siguiente (“clase acomodada”)	18%	25%	30%	35%
El 40% del medio “clase media”	45%	40%	30%	25%
El 50% de los más pobres “clase popular”	30%	25%	20%	15%
Coefficiente de Gini correspondiente (indicador sintético de desigualdad)	0.26	0.36	0.49	0.58

Nota: en las sociedades en las que la desigualdad total en los ingresos del trabajo es relativamente baja (como en los países escandinavos en los años de 1970-1980), el 10% de los mejor pagados poseen alrededor del 20% del ingreso total, y el 50% de los más pobres alrededor del 30%. El coeficiente de Gini correspondiente es de 0.26. Véase el anexo técnico.

5. Kapitala arautzen XXIean

GRÁFICA X.4. *La desigualdad en los patrimonios en Suecia, 1810-2010*



El decil superior poseía 80-90% de la riqueza total en 1810-1910, y 55-60% hoy en día.

FUENTES Y SERIES: véase piketty.pse.ens.fr/capital21c.

6. Gini koefizientea

Índices de igualdad

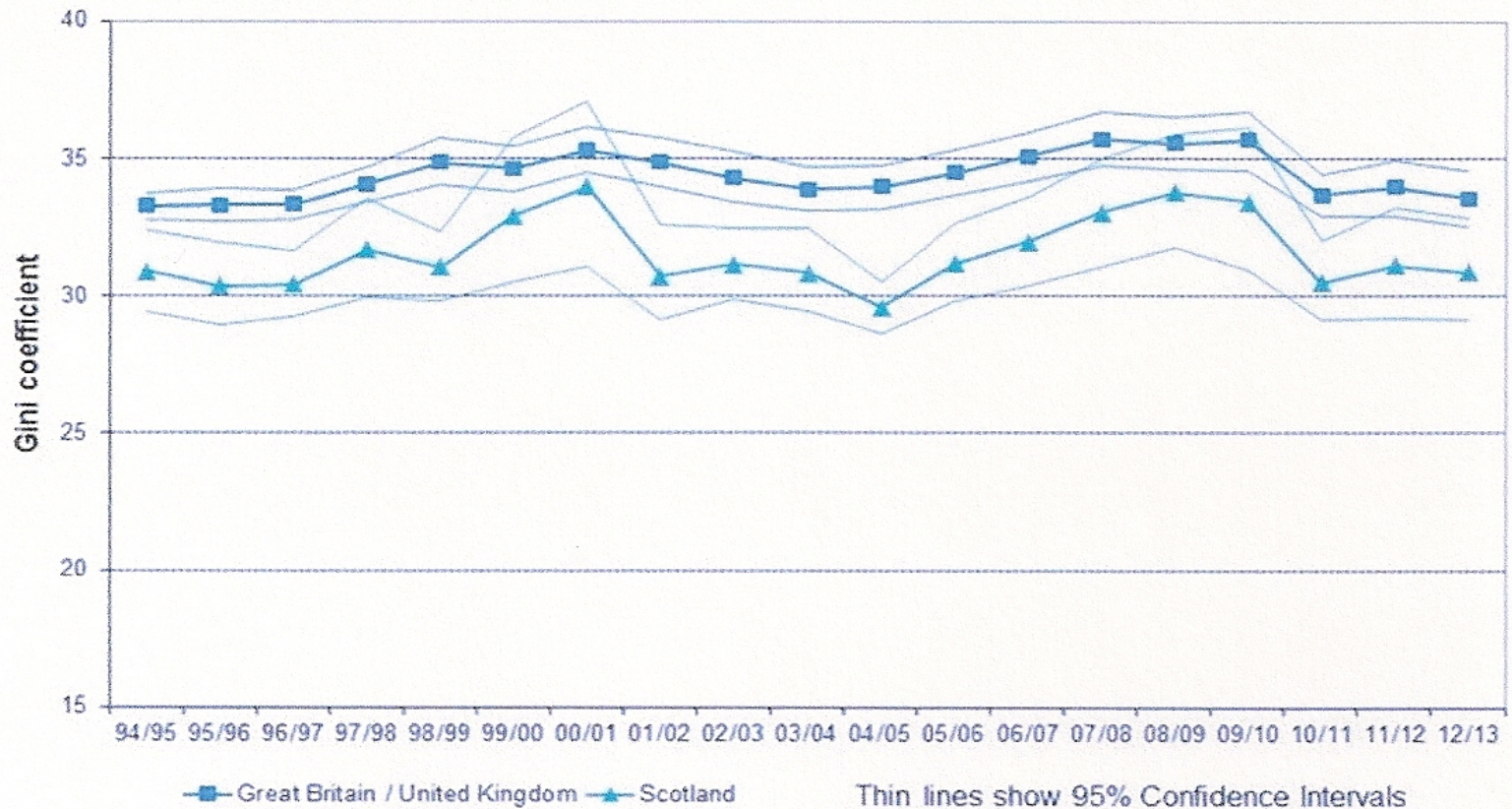
■ GINI (0 = Igualdad total; 1 = Desigualdad absoluta)

	2013	2007
México	0,482	0,475
EE UU	0,401	0,378
Reino Unido	0,351	0,361
Grecia	0,340	0,333
Estonia	0,339	0,316
Portugal	0,338	0,360
Japón*	0,336	0,329
ESPAÑA	0,335	0,328
Italia	0,327	0,313
Australia	0,326	0,336
OCDE	0,315	0,314
Francia	0,306	0,293
Irlanda	0,304	0,305
Luxemburgo	0,302	0,279
Polonia	0,298	0,316
Alemania	0,289	0,287
Hungría	0,288	0,272
Suiza	0,285	--
Holanda	0,278	0,295
Austria	0,276	0,284
Suecia	0,274	0,259
Bélgica	0,268	0,282
Finlandia	0,262	0,269
Islandia	0,256	0,286
República Checa	0,256	0,257
Noruega	0,253	0,250
Eslovenia	0,250	0,240
Dinamarca	0,249	0,246

* Los datos de Japón son de 2007 y 2011

Fuente: OCDE.

Equality of household income as measured by the Gini coefficient, Great Britain / United Kingdom and Scotland 1994/95 - 2012/13 (Smaller figures signify greater equality)



Figures are for the United Kingdom from 2002/03 onwards. Earlier years are for Great Britain only

7. Heterogenotasunak

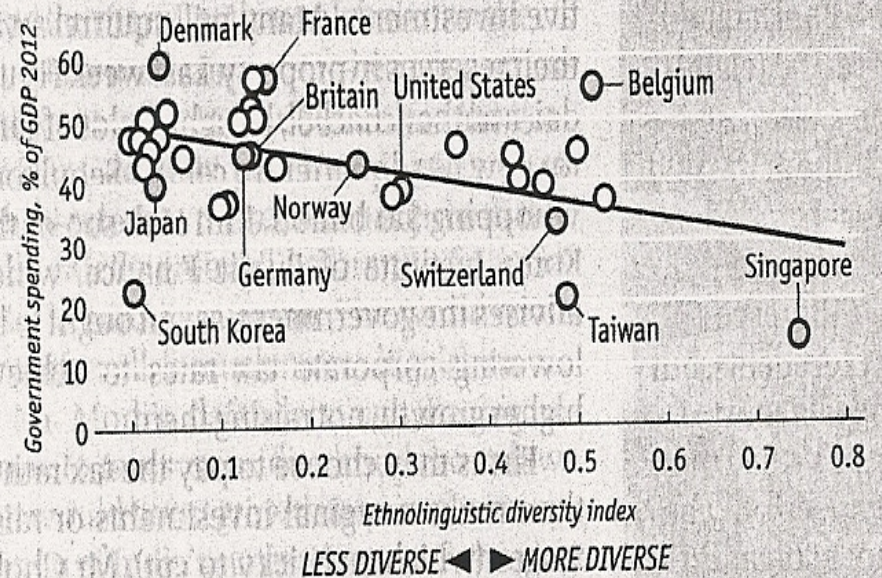
THE SIZE OF NATIONS

ALBERTO ALESINA and ENRICO SPOLAORE



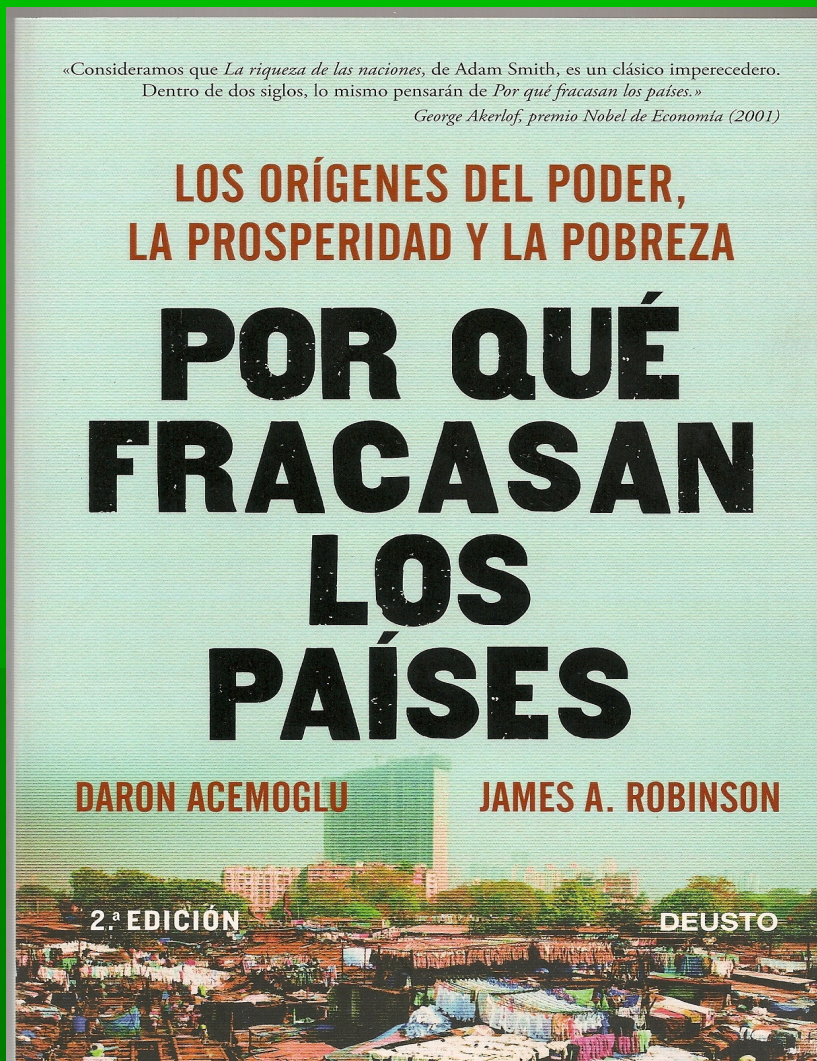
Friends with benefits

Government spending and diversity



Source: "The political economy of linguistic cleavages",
K. Desmet, I. Ortuño-Ortín, R. Wacziarg

8. Erakunde “mentalak”



Danimarkako
adibideak:

- Zoriontasunaren ikerketarako institutua
- Gobernuko politika publikoen berrikuntzarako laborategia